

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



РЕШЕНИЕ

№ 2179

гр. София, 20.08.2019 г.

На основание чл. 195, във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и въз основа на утвърдени протоколи № 1/14.08.2019 г. и № 2/20.08.2019 г. по чл. 192, ал. 4 от ЗОП, отразяващи работата на комисията, назначена със Заповед № 2153/14.08.2019 г. на председателя на ВАС, в качеството му на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП, за разглеждане и оценка на офертите за класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на сградата на Върховния административен съд ” , обявена с обява № 844/01.08.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки при АОП и в „Профил на купувача“: <http://www.sac.government.bg/pages/bg/procedure2019>

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в процедурата, при подадени три оферти по критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта по критерий-„най-ниска цена”, както следва:

Първо място: „Техномашпрогрес“ ООД, с предложена цена 87 950 лв. (словом: осемдесет и седем хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - с критерий за възлагане „най-ниска цена“ и след утвърждаване на Протокол № 1 и Протокол № 2 от заседанията на комисията, на осн. чл. 192, ал. 4 от ППЗОП.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



1.2. По отношение на втория участник „Мик Билд Русе” ЕООД, комисията е установила, че:

В строителната програма към Техническото предложение, участникът е посочил, че ще постави ограждения и предупредителни знаци, както и ще предприеме други мерки за осъществяване на строителството за нуждите на изпълнителя

Възложителят изрично е разписал в Техническата спецификация на поръчката, че участникът следва да осигури временна организация на движението по улиците, където ще бъде разположена строителната механизация и ще бъдат заемани тротоарните и улични платна, одобрена и разрешена от КАТ-София, както и да осигури мерки по обезопасяване на пътните и тротоарните платна за недопускане на пътно-транспортни произшествия на травмиране на пешеходци, съгласно предписанията на КАТ-София, Столична община, Градски транспорт и РСПБЗН. Участникът не е предложил никакви мерки относно организацията на пътното движение в срока на ремонтните дейности, съобразно изискванията към участниците, нито че ще осигури такава временна организация. В тази връзка, офертата на **Мик Билд Русе” ЕООД** не отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 192 ЗОП участникът е отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

1.3. По отношение на третия участник „БГ-СТРОЙ-Д” ЕООД, комисията е установила, че:

В работната програма към Техническото предложение, участникът е посочил, че ще изгради всички временни съоръжения, необходими за извършване на СМР. Посочено е, че около сградата се установява опасна зона, която съобразно изискването на 37, ал. 3 от Наредба 2 е с ширина 7 м, както и че ще бъдат поставени временни ограждения по тротоара около фасадата и страните на сградата на ВАС, поставяне на означителни табели за строителен обект без да се посочва допълнителна конкретика за вида на съоръженията, местоположението им, броят и местоположението на означителните табели.

Възложителят изрично е разписал в Техническата спецификация на поръчката, че участникът следва да осигури временна организация на движението по улиците, където ще бъде разположена строителната механизация и ще бъдат заемани тротоарните и улични платна, одобрена и разрешена от КАТ-София, както и да осигури мерки по обезопасяване на пътните и тротоарните платна за недопускане на пътно-транспортни произшествия на травмиране на пешеходци, съгласно предписанията на КАТ-София, Столична община, Градски транспорт и РСПБЗН. Участникът не

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



е предложил никакви мерки относно организацията на пътното движение в срока на ремонтните дейности, нито че ще изгради такава организация, съобразно изискванията към участниците.

В тази връзка, офертата на „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 192 ЗОП участникът е отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място - „Техномашпрогрес“ ООД, с оферта вх. № 13703, постъпила на 09.08.2019 г. в 14.15 часа от „Техномашпрогрес“ ООД; с предложена цена 87 950 лв. (словом: осемдесет и седем хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка, са налице условията по чл. 109 ЗОП, а именно: отговаря на общите изисквания, определени от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, не са налице задължителните и посочените от възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Като единствен участник, отговарящ на посочените условия, същият е класиран на първо място.

3. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 ЗОП начини.

4. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 2, т. 2 ППЗОП настоящото решение да се публикува в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ВАС, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

5. Настоящото решение не подлежи на обжалване

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:/п/.....

МАРИНИКА ЧЕРНЕВА

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

(съгл. Заповед за заместване № 2123/12.08.2019 г.)